

## **Notitie beantwoording zienswijzen**

Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Joint Research Center Zeeland'.

## Inhoud

1. Inleiding.....p. 2
2. Beantwoording zienswijzen.....p. 4
3. Conclusie.....p.8



## 1. Inleiding

De HZ University of Applied Sciences verzorgt vanaf het schooljaar 2018-2019 aan het Groene Woud in Middelburg diverse opleidingen. Met een stevige donatie van het Rijk en de provincie Zeeland wordt het pand uitgebreid met een Joint Research Center (hierna: JRC).

De HZ, University College Roosevelt, Scalda en andere instellingen gaan in het JRC samenwerken met bedrijven en overheden op het gebied van water, energie en ecologie. Het project wordt getrokken door de HZ. Het JRC is de eerste stap in de komst van de Bèta Campus Zeeland, dat een netwerk moet worden van kennisinstellingen, bedrijven en researchfaciliteiten om zo het technisch hoger en wetenschappelijk onderzoek en onderwijs naar een hoger plan te tillen.

De voorgenomen ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan 'Binnenstad', daarom is de bestemmingsplanprocedure opgestart.

In het kader van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening ( Wro) heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Joint Research Center' en de daarop betrekking hebbende stukken. van 14 mei 2020 gedurende een termijn van zes weken ( tot en met 24 juni) ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging is een ieder de mogelijkheid geboden zienswijzen naar voren te brengen. Met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan zijn 3 zienswijzen ontvangen, waarvan 2 een soortgelijke inhoud bevatten.

In een eerder stadium van de procedure is door de provincie Zeeland en het Waterschap Scheldestromen een vooroverlegreactie ingediend. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben zij geen zienswijzen ingediend.

### Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging bij de raad ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden.

### Indeling van deze nota

De zienswijzen worden in hoofdstuk 2 van dit zienswijzer rapport samengevat en beantwoord. Tenslotte staat in hoofdstuk 3 de conclusie, het voorstel aan de raad hoe met de zienswijzen rekening kan worden gehouden bij vaststelling van het bestemmingsplan.

## 2. Beantwoording zienswijzen

Reclamant	Naam	Adres	Postcode	Woonplaats	Datum ontvangst
1	Enduris BV	Anthony Fokkerstraat 8	4462 ET	Goes	8 juni 2020
2	Erfgoedvereniging Heemschut, Commissie Zeeland	Nieuwezijds Kolk 28	1012 PV	Amsterdam	12 juni 2020 (per mail) 15 juni 2020 (per post)
3	Archeologie Werkgemeenschap voor Nederland, afdeling Zeeland	<a href="mailto:secretariaat@awnzeeland.nl">secretariaat@awnzeeland.nl</a>			12 juni 2020

### Reclamant 1:

1. Reclamant geeft aan dat zij beheerder zijn van een aantal elektriciteitskabels die aan de rand van het plangebied zijn gelegen. Zij wijzen op de aanwezigheid hiervan en vragen om rekening mee te houden met de aanwezigheid, bereikbaarheid en leveringszekerheid van de kabels. Voor werkzaamheden in de nabijheid van deze kabels dient toestemming te worden gevraagd bij reclamant.

#### **Beantwoording**

Initiatiefnemers zullen op de hoogte worden gesteld van de inhoud van de zienswijze en reclamant vroegtijdig betrekken bij de ontwikkelingen in de nabijheid van de elektriciteitskabels.

#### **Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassing

### Reclamant 2:

1. De omvang van het pand past niet binnen de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Het geldende bestemmingsplan biedt ook geen mogelijkheden tot verruiming van de bouwmogelijkheden.

#### **Beantwoording**

Dit is correct. Voor de realisatie van het JRC is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

#### **Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

2. Er is sprake van een prominente en drukke locatie op de hoek Poelendaelesingel/Groene Woud, waar het historische karakter van de binnenstad goed te beleven is. De monumentale waarden moeten wijken voor de nieuwbouw van het JRC. Het beschermd stadsgezicht is van toepassing op de locatie.

#### **Beantwoording**

Onder meer vanwege de aanwezigheid van het beschermd stadsgezicht is het ontwerp voorgelegd aan de Walcherse Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (WARK) en aan de Monumentencommissie. Beiden hebben ingestemd met het ontwerp, de locatie en de omvang van het pand. Hiermee is de waarde beschermd stadsgezicht voldoende en deskundig beoordeeld bij de besluitvorming van dit dossier.

#### **Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassing

3. Er wordt onevenredige schade toegebracht aan het beschermd stadsgezicht, de monumentale waarde van het Vlissings Bolwerk en molen De Hoop.

#### **Beantwoording**

Zie onze reactie onder 2.

Voor de gronden waar de nieuwbouw is beoogde geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd Stadsgezicht' daar de gemeente Middelburg waarde hecht aan de unieke waarden en kwaliteiten van het gebied. Dit betekent echter niet, dat op deze gronden geen ontwikkelingen mogen plaatsvinden. Belangrijk is dan ook om op te merken is dat het nu geldende bestemmingsplan reeds bebouwing op deze locatie toe staat, tot deels een

bouwhoogte van 20 meter. Niet ontkend wordt dat voor de ontwikkeling van het JRC de bouwmogelijkheden op het perceel worden verruimd, maar in planologische zin is de uitbreiding van de bouwmogelijkheden beperkt. Verder wordt de dubbelbestemming in het nieuwe plan overgenomen, zodat de waarden en kwaliteit van het gebied voor zowel nu als de toekomst worden en zijn geborgd,

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassing

4. De nieuwbouw onderbreekt bruut de bestaande groensingel.

**Beantwoording**

De nieuwe groensingel wordt over een beperkte oppervlakte wel verkleind, maar niet onderbroken. Opgaande bomen dienen door initiatiefnemers te worden gecompenseerd in, of in de directe nabijheid van het plangebied.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

5. Op basis van de Kwaliteitsatlas Middelburg gaat herstructurering voor nieuwbouw. De ontwikkelingslocatie is kwetsbaar vanwege zijn monumentaal groen.

**Beantwoording**

Het JRC is een uitbreiding van het bestaande gebouw van de Hogeschool Zeeland (HZ) op gronden waar reeds bebouwing tot onder meer 20 meter hoog gerealiseerd mocht worden. Er is derhalve geen sprake van een nieuwe solitaire ontwikkeling. De bestaande locatie van de HZ is leidend voor de locatiekeuze van het JRC geweest.

Er vindt compensatie plaats voor het groen dat voor de ontwikkeling wordt geveld.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassing

6. Heemschut is verbaasd over het advies van de WARK en de Monumentencommissie. Onder meer vanwege de bouwhoogte.

**Beantwoording**

De nieuwbouw van het JRC heeft een hoogteaccent van 20 meter en een overige bouwhoogte van 17,5 meter. Binnen de voorschriften van het geldende bestemmingsplan 'Binnenstad' is eveneens voor een deel van de locatie een bouwhoogte van 20 meter toegestaan. Voor het overige deel is een bouwhoogte van 14 meter toegestaan. In het nieuwe bouwplan wordt het deel met een bouwhoogte van 20 meter verkleind ten opzichte van de vigerende situatie.

Anderzijds wordt de bouwhoogte van 14 meter, verhoogd tot 17,5 meter. De toename van het bouwvolume in planologische zin is derhalve relatief beperkt van aard. In planologisch opzicht is dan ook geen sprake van een significante aantasting van zichtlijnen, noch vanuit de binnenstad, noch vanaf de bestaande molen en daarachter gelegen woonwijken.

Benadrukt wordt dat zowel de WARK, als de Monumentencommissie onafhankelijk functioneren en adviseren en geen onderdeel uitmaken van de Middelburgse gemeentelijke organisatie.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

7. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is van toepassing voor onderhavige ontwikkeling.

**Beantwoording**

Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. In het Barro zijn verschillende bepalingen opgenomen, o.a. ten aanzien van Rijksvaarwegen, hoofdwegen en - spoorwegen. Er zijn geen bepalingen in het Barro opgenomen die direct betrekking hebben op het plangebied. De ontwikkeling is derhalve niet in strijd met het Barro.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

8. Omdat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, dient er getoetst te worden aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'. De toets uit de toelichting van het bestemmingsplan is onvoldoende.

## **Beantwoording**

Aan de ontwikkeling van het Groene Woud gebied voor onderwijs en onderzoek ligt een Zeeuws breed gedeelde visie ten grondslag, waarvan de basis gelegd is door de Onderwijs Autoriteit Zeeland met uitbrengen van het rapport Campus Zeeland. Dit heeft onder andere geleid tot de oprichting van de stuurgroep Campus Zeeland onder voorzitterschap van gedeputeerde Van der Maas. Campus Zeeland is een samenwerkingsverband van bedrijven, kennis- en onderzoeksinstellingen en overheden in Zeeland. Zij bundelen de krachten om te zorgen voor een sterke koppeling tussen onderwijs en bedrijfsleven. Dit moet de innovatiekracht van Zeeland vergroten en zorgen voor een toekomstbestendige economie waarin jonge, goed opgeleide bèta's het bedrijfsleven versterken. Campus Zeeland werkt aan drie hoofdthema's: Onderwijs & Onderzoek, Kennis & Innovatienetwerken en Bèta Campus. Met deze laatste wordt een impuls gegeven aan de noodzakelijke versterking van het technisch hoger en wetenschappelijk onderzoek en onderwijs in Zeeland.

De onderwijsautoriteit Zeeland pleit in het rapport " Campus Zeeland" voor het ontwikkelen van het stadsgewest Vlissingen-Middelburg tot het centrum voor hoger onderwijs. In het rapport wordt aangegeven onvruchtbare discussies over vestigingsplaatsen te voorkomen en nieuwe loten aan de kennisinfrastructuur per definitie binnen de agglomeratie Middelburg-Vlissingen te huisvesten, tenzij deze een specifiek biotoop vereisen (blz 44, kernopgave 3f uit het rapport). Dit heeft HZ doen besluiten om naast de Campus in Vlissingen ook met partijen een Campus in Middelburg te gaan ontwikkelen. HZ heeft daartoe het gebouw aan het Groene Woud verworven en het klassieke kantoorgebouw getransformeerd tot een moderne en leer- en werkomgeving voor studenten en medewerkers (Groene Woud fase 1). In het gebouw aan het Groene Woud zijn en worden technische opleidingen en onderzoeksgroepen gehuisvest.

De vestiging van HZ in Middelburg was een gewenste en noodzakelijk initiatief om tot verdere ontwikkeling en versterking van het hoger onderwijs in Zeeland te komen. In samenwerking tussen de stuurgroep Campus Zeeland en de Zeeuwse kennisinstellingen (UCR, HZ en Scalda), bedrijven en instellingen is een fase plan ontwikkeld: Bèta Campus Zeeland. Heel belangrijk is daarbij de ontwikkeling en realisatie van fase 1: Het Joint Research Centre Zeeland (Groene Woud fase 2). Deze fase is noodzakelijk voor de ontwikkeling van fase 2 Beta Campus Zeeland waarin met name de ontwikkeling van het engineering departement bij UCR belangrijk is. Middels het beschikbaar komen van de middelen uit de regio deal wordt inmiddels gewerkt aan de ontwikkeling en realisatie van dit nieuwe departement bij UCR. Ook fase 3 Beta campus Zeeland is momenteel volop in ontwikkeling.

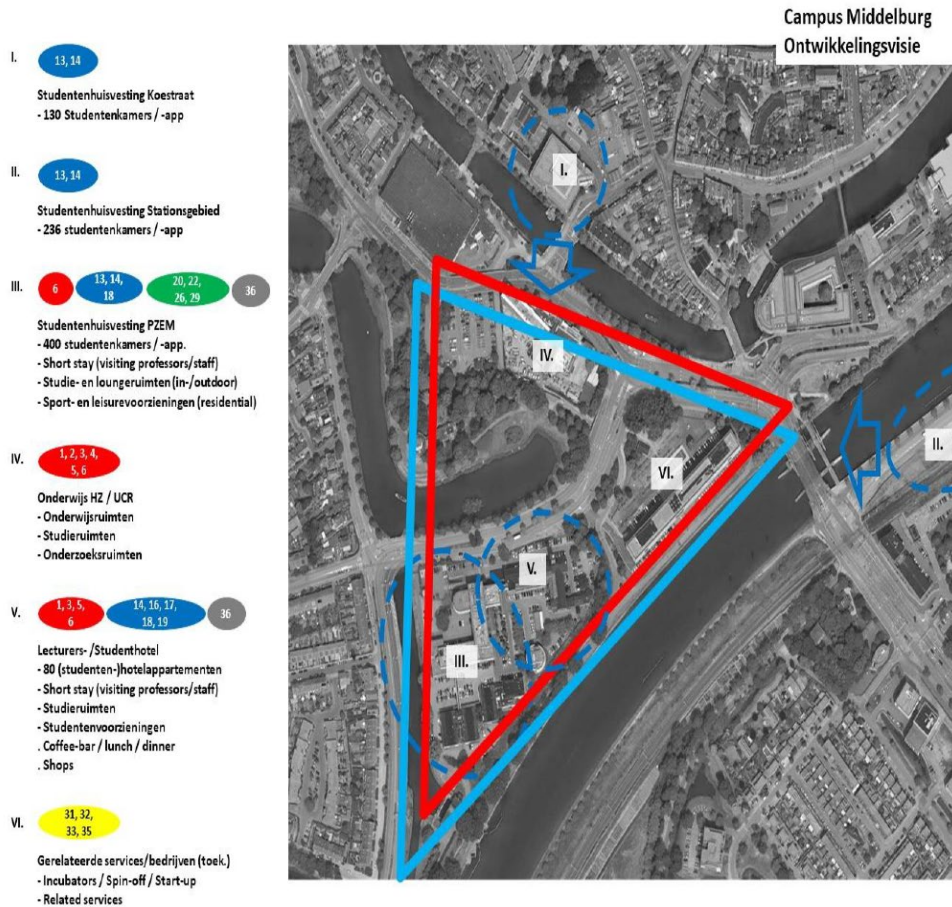
Aan de verplaatsing van technische opleidingen van HZ naar Middelburg en het naast het ontwikkelen van Campus Vlissingen het gezamenlijk ontwikkelen van Campus Middelburg met UCR, gemeente Middelburg en private en publieke partijen ligt een heldere door overheden, bedrijven, instellingen en kennisinstellingen gedragen visie ten grondslag.

Het JRCZ is onderdeel van Campus Zeeland. In de planvorming van HZ is de ontwikkeling van het Groene Woud gebied voor zowel onderwijs en als onderzoek altijd onlosmakelijk met elkaar verbonden geweest. Met andere woorden het transformeren van het kantoorgebouw tot onderwijsgebouw en het realiseren van het JRCZ met verbinding tussen beide gebouwen is absolute voorwaarde en noodzaak. In het onderwijs- en onderzoekconcept van HZ geldt onderwijs=onderzoek. De faciliteiten voor onderwijs en onderzoek zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Derhalve is er voor HZ altijd maar een locatie geweest voor de realisatie van het JRCZ en dat is het Groene Woud. Andere locatie voor het JRCZ maakt de noodzakelijke inhoudelijke en fysieke koppeling van onderwijs en onderzoek voor HZ volstrekt onmogelijk.

Het onderwijsgebouw (Groene Woud fase 1) en het onderzoekgebouw JRCZ (Groene Woud fase 2) vormen een onlosmakelijk geheel en zijn op dezelfde locatie Groene Woud absolute voorwaarde om tot hoogwaardig opgeleide professionals te komen conform het onderwijs- en onderzoekconcept van HZ.

Om een goede verdere impuls te geven aan Campus Middelburg is een visie opgezet voor de ontwikkeling van de driehoek Groene Woud, gebied Rijkswaterstaat en het PZEM-terrein. Deze visie is gezamenlijk ontwikkeld met gemeente Middelburg, UCR, HZ en private partijen.

Onderstaand wordt een impressie gegeven van de ontwikkeling van de driehoek Groene, Rijkswaterstaat gebied en PZEM-terrein in het bredere perspectief van ontwikkeling Campus Middelburg.



In bovengeschetste driehoek zullen de komende jaren diverse faciliteiten ontwikkeld worden die gekoppeld zijn aan het ontwikkelen van Campus Middelburg voor studenten, docenten en onderzoekers.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

9. Ondanks de naam Campus Zeeland, is juist het eerdere campus idee losgelaten. Hierdoor is er geen noodzaak om het JRC aan het Groene Woud te realiseren. Het feit dat er huisvesting van studenten op solitaire locaties in de binnenstad van Middelburg plaats vindt, onderbouwd de stelling dat er geen sprake meer is van een campusmodel.

Een alternatieve locatie, zoals aan de Schroeweg waar ook het nieuwe politiebureau wordt gebouwd is niet onderzocht.

**Beantwoording**

De ontwikkeling van het JRC moet -anders dan wordt gesteld- juist het campusmodel nog verder versterken. De huisvesting van studenten in de Middelburgse binnenstad vindt wel plaats overeenkomstig het campusmodel. Het campusmodel staat voor een koppeling tussen onderwijs en huisvesting, echter deze koppeling dient niet in fysieke zin plaats te vinden.

De door reclamant voorgestelde locatie op of nabij de locatie van het nieuwe politiebureau is geen geschikte locatie, omdat hier geen koppeling kan worden gelegd met bestaande onderwijsfaciliteiten, waaronder collegezalen, leslokalen en een kantine.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen



10. Reclamanten heeft twijfels of de ontwikkellocatie voldoende ruimte heeft om het JRC te huisvesten en of er in de toekomst voldoende uitbreidingsmogelijkheden zijn.

**Beantwoording**

De nieuwbouw past in fysieke zin binnen het plangebied. Het plangebied bestaat uit de omvang van het JRC. Verdere uitbreiding in de toekomst zal buiten het plangebied plaats vinden, maar mogelijk biedt het bestaande terrein van de HZ hier voldoende ruimte voor. Mocht er sprake zijn van een toekomstige uitbreiding van de HZ welke niet binnen de vigerende bouwmogelijkheden past, dient hiervoor een aparte planologische procedure te worden gevolgd. Een ruimtelijke onderbouwing zal dan onderdeel uitmaken van deze procedure.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

11. Reclamanten vinden dat de architectuur van het gebouw niet passend voor de locatie.

**Beantwoording**

Zie antwoord onder 2.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

12. Omdat de omgeving vanwege het verkeer veel geluid produceert, dienen de nodige maatregelen te worden genomen om het geluidsniveau terug te dringen, binnen de grenswaarden.

**Beantwoording**

Na de realisatie van de bouw, zal er sprake zijn van een goed akoestisch klimaat voor de gevoelige ruimten binnen het onderzoekscentrum, welke conclusie wordt bevestigd door het akoestisch onderzoek dat in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd en als bijlage aan de toelichting is gehecht.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

13. De onderbouwing dat cultuurhistorie geen belemmering vormt voor deze ontwikkeling is onvoldoende.

**Beantwoording**

Zie onder meer ad 2.

Het plan is getoetst aan de geldende beleidskaders en getoetst door onder meer de Monumentencommissie en de WARK. Zij hebben eveneens getoetst aan de voorwaarden van het beschermde stadsgezicht en hebben ingestemd met het bouwplan. Uit niets blijkt dat het aspect cultuurhistorie niet bij de afwegingen zijn betrokken.

**Aanpassing van het bestemmingsplan:**

Geen aanpassingen

***Reclamant 3:***

1. Reclamant ondersteunt de zienswijze van Bond Heemschut met betrekking tot de realisatie van het JRC. Het gebouw is massief, ligt tegen de oude binnenstad van Middelburg aan, er dient een andere locatie gevonden te worden en de HZ dient in Vlissingen te blijven.

**Beantwoording**

Zie beantwoording van de zienswijze van Bond Heemschut onder reclamant 2.

Over de opmerking dat de HZ in Vlissingen dient te blijven, wordt nog toegevoegd dat het JRC geen verplaatsing is vanuit Vlissingen, maar een toevoeging en versterking voor het bestaande onderwijs in Zeeland.

### **3. Conclusie**

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan 'Joint Research Center Zeeland' aan te passen.

Ze geven geen aanleiding om aan te nemen dat het bestemmingsplan niet zou kunnen worden vastgesteld, omdat sprake zou zijn van strijd met de goede ruimtelijke ordening.